

Витяг

з протоколу № 10 засідання кафедри
теорії і методики технологічної освіти
Полтавського національного педагогічного
університету імені В. Г. Короленка

від 25 травня 2021 року

Головуючий
Секретар

А. Ю. Цина
Л.О. Гриценко

Присутні: зав. кафедри – проф. Цина А.Ю., проф. Титаренко В.П., доц. Гриценко Л.О., доц. Титаренко О.О., асист. Галамбош Г.В., асист. Срібна Ю.А., майстри виробничого навчання Дядюн Л.М., Мусійко К.С., Година О.В., Кудлай О.О., Марюхніч Л.Л., Тристан Ю.М.

Запрошені: Чистякова Л.О. – доцент кафедри теорії та методики технологічної підготовки, охорони праці та безпеки життєдіяльності Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка; Лисенко Л.П. – аспірантка

СЛУХАЛИ:

Проф. Цину А.Ю. про результати моніторингу «Якість освіти очима аспірантів», проведеного за ініціативою кафедри теорії і методики технологічної освіти, відповідальних за реалізацію ОП.

В опитуванні брали участь здобувачі наукового ступеня “доктор філософії” I, II, III та IV років навчання. Загальна кількість респондентів 16 осіб.

Оцінка ОНП: 4,7 бали за 5-ти бальною шкалою

Оцінка якості викладання навчальних дисциплін на ОНП становить 4,8 за 5-ти бальною шкалою.

Оцінка якості викладання на ОНП за окремими критеріями склала 4,7 бали.

Рівень задоволеності своєю практичною підготовкою, який зазначали лише аспіранти третього і четвертого років навчання, становить 4,9 балів.

Забезпечення права на самостійний вибір необо'язкових навчальних дисциплін усі аспіранти оцінили як повністю забезпечене

Відповіді аспірантів засвідчують їхню 100% поінформованість про правила академічної доброчесності. За період навчання в аспірантурі жоден аспірант не мав зауважень щодо порушень академічної доброчесності.

Під час анкетування аспіранти висловили особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання

конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах (подано в оригінальній редакції респондентів):

Щиро дякую за можливість навчатися в аспірантурі рідного університету. Дуже задоволена науковим керівником, який постійно підтримує та допомагає. Зауважень не маю. Все влаштовує. Задоволена повністю якістю та організацією освітнього процесу в аспірантурі. Все влаштовує. Організація і викладання на належному рівні. Змістом, якістю та організацією освітнього процесу в аспірантурі задоволений повністю. Рекомендую ознайомитися із програмою PhD-Марафону від Лабораторії Ефективних Досліджень SSLab <http://sslabs.com.ua/Home/Page/1/o-laboratorii>. Для тих, у кого передбачений експеримент, важливо!!! у освітній складовій пройти теоретичний блок його якісного проведення

Зведені дані за результатами моніторингу подані у Додатку.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Чистякова Л.О. підкреслила важливість моніторингу якості освіти з погляду аспірантів. Отримані таким шляхом дані нами будуть обов'язково враховані в процесі вдосконалення освітньо-наукової програми, адже думка здобувачів освіти є одним з найважливіших критеріїв оновлення цільових та змістових аспектів ОНП.

Лисенко Л.П. – аспіранти з розумінням сприйняли необхідність опитування і продемонстрували відповідальність у процесі анкетування. Узагальнені результати цілком вірно відображають ставлення здобувачів до умов навчання, ресурсного забезпечення та реалізації наукового пошуку.

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти до відома результати моніторингу «Якість освіти очима аспірантів», врахувавши пропозиції аспірантів під час вдосконалення освітньо-наукової програми для вступників 2021 року.

2. Запровадити систематичний моніторинг якості освіти.

Головуючий



Цина А.Ю.

Секретар



Грищенко Л.О.

Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка очима аспірантів»

Факультет: технологій та дизайну

Освітньо-наукова програма: Середня освіта (Трудове навчання та технології)

Кількість респондентів: 16

Кількість дисциплін, якість викладання яких оцінено 15

1. Оцінка Освітньо-наукової програми: 4,7 (у балах)

2. Оцінка якості реалізації освітньої складової Освітньо-наукової програми:

№ п/п	Назви навчальних дисциплін	Оцінка якості викладання дисципліни
Обов'язкові:		
1.	Філософія та методологія науки	
2.	Теорія та методика наукової аргументації	4,9
3.	Сучасний науковий дискурс	4,7
4.	Інформаційні технології в освіті та науці	4,6
5.	Економіка інтелектуальної власності та управління інноваціями	4,8
6.	Іноземна мова в науковій діяльності	4,5
7.	Теорія і методика підготовки вчителя трудового навчання та технологій	5,0
8.	Методика наукового аналізу та розробки дисертаційних проєктів	5,0
9.	Дидактика вищої школи	5,0
10.	Науково-педагогічні школи України	4,3
11.	Методи дослідження в теорії та методиці підготовки вчителя трудового навчання та технологій	4,3
12.	Компетентностний підхід в освіті	5,0
	<i>Якість викладання обов'язкових навчальних дисциплін</i>	4,5
За вибором:		
1.	Компаративна педагогіка вищої школи	
2.	Актуальні проблеми дидактики у галузі технологічної освіти	4,8
.....	Інформаційні технології в науковій сфері галузі тхнологічної освіти	4,8
		4,8

Якість викладання навчальних дисциплін за вибором	
Якість викладання на Освітньо-науковій програмі:	4,8
	4,8

3. Оцінка якості викладання на Освітньо-науковій програмі за окремими критеріями:

№ з/п	Зміст критерія	Оцінка за критерієм	Оцінка за критерієм
1.	Володіння змістом дисципліни, раціональне використання навчального часу	4,8	4,8
2.	Виклад навчального матеріалу змістовний та доступний	4,8	4,8
3.	Достатність наданого викладачем навчального контенту з дисципліни	4,8	4,8
4.	Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до аспірантів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання	4,8	4,8
5.	Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено		4,7
6.	Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними		4,6
7.	У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо		4,6
8.	У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності		4,7
9.	У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував мої освітні потреби та забезпечував мої академічні свободи		4,6
10.	Повага і тактовність у ставленні до здобувача		4,8
	Якість викладання		4,7

4. Задоволеність практичною підготовкою: 4,9

(середнє значення оцінки за 5-тибальною шкалою)

5. Забезпечення права на самостійний вибір необо'язкових навчальних дисциплін:

- повністю забезпечене: 16 (к-ть респ.)/ 100 (%)
- частково забезпечене: (к-ть респ.)/ (%)
- не забезпечено: (к-ть респ.)/ (%)

6. Поінформованість про правила академічної доброчесності:

- поінформовані: 16 (к-ть респ.)/ 100 (%)

- не поінформовані: _____ - _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)

7. Мали зауваження щодо порушень академічної доброчесності: _____ - _____ (к-ть респ.)/ _____ 0 _____ (%)

8. Задоволеність співпрацею з науковим керівником:

- Повністю задоволені _____ 16 _____ (к-ть респ.)/ 100 (%)
- Скоріше задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Скоріше не задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Не задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Не надали відповіді _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)

БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах. (*Подаються в оригінальній редакції респондента)

Щиро дякую за можливість навчатися в аспірантурі рідного університету. Дуже задоволена науковим керівником, який постійно підтримує та допомагає. Зауважень не маю.

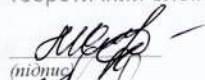


Все влаштовує. Задоволена повністю якістю та організацією освітнього процесу в аспірантурі.

Все влаштовує. Організація і викладання на належному рівні.

Змістом, якістю та організацією освітнього процесу в аспірантурі задоволений повністю

Рекомендую ознайомитися із програмою PhD-Марафону від Лабораторії Ефективних Досліджень SSLab

<http://sslab.com.ua/Home/Page/1/o-laboratorii> Для тих, у кого передбачений експеримент, важливо!!! у освітній складовій пройти теоретичний блок його якісного проведення


(підпис)

(підпис)

(підпис)

Мусійко Катерина Сергіївна

(П.І.П. особи, яка здійснивала узгалянення)

Кербут Юлія Василівна

(П.І.П. особи, яка має пароль доступу до матеріалів електронного анкетування та надала матеріали для узгалянення)

Дебре Олексій Сергійович

(П.І.П. представника Ради молодих вчених, який брав участь в організації анкетування та обробці його результатів)

11 травня 2021 р.