

**Узагальнені результати анкетування**  
**«ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ОЧИМА ЗОВНІШНЬОГО СТЕЙКХОЛДЕРА» у 2021 році.**

**Факультет: технологій та дизайну**

**Рівень вищої освіти: третій (доктор філософії)**

**Освітня програма: «Середня освіта (Трудове навчання та технології)»**

**Кількість респондентів: 6**

**БЛОК I.**

**1.1. Загальна оцінка ОП:**

	<b>Варіанти відповідей</b>	<b>Кількість</b>	<b>% від загальної к-ті респ-ів</b>
1.	ОП якісна	5	83
2.	ОП потребує певної корекції	1	17
3.	ОП потребує суттєвого перегляду, оновлення й доповнення	-	-
4.	Потрібно укласти нову ОП	-	-
	<b>Разом:</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

**1.2. Пропозиції стейкгоlderів щодо вдосконалення освітньої програми :**

Розширити вибіркові компоненти професійної підготовки , пропонуючи здобувачів по кожній вибірковій дисципліні не менше однієї альтернативної.

Підсилити фахову спрямованість дисциплін обов'язкової компоненти освітньої програми

У змісті навчальних дисциплін підсилити наукову складову професійної підготовки, пов'язаної із тематикою досліджень аспірантів

Конкретизувати пункт Придатність випускників до працевлаштування і подальшого навчання

Тематику дисциплін за вибором аспірантів тісніше пов'язувати з тематикою їхніх дисертаційних робіт

Зміст навчальних дисциплін спрямовувати на активізацію інноваційного мислення здобувачів вищої освіти.

## **БЛОК II.**

### **2.1. Залученість зовнішніх стейкхолдерів до процедур поліпшення якості освітньої програми :**

№	Питання	Кількість обрання варіанту відповіді:		
		Так	Частково	Ні
1.	Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей та програмних результатів навчання?	5	1	-
2.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до періодичного перегляду освітньої програми?	6	-	-
3.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до будь-яких процедур забезпечення якості освітньої програми?	5	1	-
4.	Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей та програмних результатів навчання?	6	-	-
5.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до періодичного перегляду освітньої програми?	6	-	-
6.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до будь-яких процедур забезпечення якості освітньої програми?	6	-	-

### БЛОК III.

#### 3.1. Якість підготовки випускників очима зовнішніх стейкхолдерів:

(за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Критерій	Середня оцінка за критерієм
1.	Уміння застосовувати фахові знання на практиці	4,7
2.	Здатність до самонавчання й фахового самовдосконалення	4,5
3.	Навички роботи з інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел)	4,8
4.	Здатність генерувати нові ідеї (творчість)	4,3
5.	Навички роботи з ПК	4,8
6.	Відповідальність та вболівання за результат, воля до успіху	4,3
7.	Планування та розподіл часу	4,7
8.	Здатність працювати в команді	4,7
9.	Уміння працювати автономно, приймати рішення	4,5
10.	Уміння самокритики та критики	4,7
11.	Міжособистісні вміння	4,5
12.	Дотримання етики	4,8
<i>Середня оцінка якості підготовки випускників за критеріями 1-12:</i>		<b>4,6</b>

#### 3.2. Побаження зовнішніх стейкхолдерів щодо поліпшення якості ОП, вдосконалення теоретичної або практичної підготовки здобувачів, організації освітнього процесу в Університеті тощо:

Необхідність розробки освітнього стандарту зі спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології)

Розширення у змісті навчальних дисциплін спрямованості на формування у здобувачів освіти умінь і навичок наукової та професійної комунікації

Розшири регіональну географію вступників на здобуття вищої освіти за третім рівнем (доктор філософії) в межах Полтавської області

Враховувати під час оновлення ОНП інтереси усіх зацікавлених сторін у її реалізації: аспірантів, викладачів університету та роботодавців.

Гарант освітньої програми

  
(підпис)

А.Ю. ЦИНА

(П. І. П.)

18 лютого 2021 року