

РЕЗУЛЬТАТИ ВНУТРІШНЬОГО МОНІТОРІНГУ
«Якість освіти очима здобувачів ОС «бакалавр» 2020-2021 н. р.

БЛОК I
ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ:

		<u>ОП «Середня освіта (Трудове навчання та технології)»</u>
1.	Контингент опитуваних	<i>здобувачі освітнього ступеня “Бакалавр”</i>
2.	Форма навчання	<i>денна</i>
3.	Курси	<i>II, III, IV</i>
4.	Кількість студентів	<i>26</i>
5.	Кількість опитаних	<i>26</i>
6.	% опитування	<i>26</i>
7.	Оцінка якості викладання за спеціальністю	<i>4,86</i>

БЛОК II

1. УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ МОНІТОРИНГУ ЗА ОКРЕМИМИ КРИТЕРІЯМИ

№ п/п	Освітня програма	Узагальнена оцінка за критеріями 1-10:									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		<i>Крит.1.</i> Викладач володіє змістом дисципліни	<i>Крит.2.</i> Навчальний матеріал повідомлявся у доступній формі	<i>Крит.3.</i> Викладач надав достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний контент) з дисципліни	<i>Крит.4.</i> Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання своїх результатів навчання	<i>Крит.5.</i> Викладач оцінював свої результати навчання об'єктивно і неупереджено	<i>Крит.6.</i> Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними	<i>Крит.7.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаєморецензування й взаєморецензування тощо	<i>Крит.8.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності	<i>Крит.9.</i> У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів	<i>Крит.10.</i> Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою
	Середня освіта (Трудове навчання та технології)	4,87	4,88	4,88	4,85	4,82	4,81	4,88	4,82	4,88	4,89
	Середня оцінка за критерієм:	4,87	4,88	4,88	4,85	4,82	4,81	4,88	4,82	4,88	4,89

2. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ПРАКТИЧНИМ НАВЧАННЯМ

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1 Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	Виробнича практика в позашкільних навчальних закладах	4,89	4,78	5,00	4,89
2.	Навчальна технологічна практика	5,00	5,00	5,00	5,00
3.	Виробнича педагогічна практика	4,73	4,82	4,91	4,82
<i>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</i>		4,87	4,86	7,97	4,90

БЛОК III

1. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА ЗДОБУВАЧІВ НА ВІЛЬНИЙ ВИБІР НЕОБОВ'ЯЗКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

№	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної кількості респондентів
1	«Цілком згодний, що моє право на самостійний вибір обов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене» (5):	17	65,38
2	«Скоріше згодний, що моє право на самостійний вибір обов'язкових навчальних дисциплін було скоріше забезпечене» (4):	7	26,92
3	«Моє право на самостійний вибір обов'язкових навчальних дисциплін було забезпечене частково» (3):	2	7,70
4	«Моє право на самостійний вибір обов'язкових навчальних дисциплін не було забезпечене» (2):	0	0
5	«Не маю відповіді» (1):	0	0
Разом:		26	100 %

2. ПОІНФОРМОВАНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ПРО ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОГО ЕТОСУ (АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ):

№	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної кількості респондентів
1.	<i>Так</i>	25	96,15
2.	<i>Ні</i>	0	0
3.	<i>Не маю відповіді</i>	1	3,85
	Разом:	26	100%

ЗАУВАЖЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВІД ВИКЛАДАЧІВ ЩОДО ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРОТЯГОМ НАВЧАННЯ:

№	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної кількості респондентів
1.	<i>Так</i>	2	7,70
2.	<i>Ні</i>	24	92,30
	Разом:	26	100%