

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітнього ступеня «бакалавр»**

Факультет: технологій та дизайну

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)

Освітня програма Професійна освіта (Дизайн)

Кількість респондентів: 4 (2-й курс), 2 (3-й курс), 6

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

1.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

з/п	Назва обов'язкової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Основи інклюзивної освіти	4,50
2.	Професійна та практична підготовка	5,00
3.	Теорія і методика професійної освіти	5,00
4.	Технічна естетика та ергономіка	4,75
5.	Основи виставкової діяльності	4,75
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,80
1.	Безпекознавство	5,00
2.	Філософія та соціологія освіти	4,50
3.	Теорія і методика професійної освіти	5,00
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,83
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,8

1.2. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркової навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

з/п	Назва вибіркової навчальної дисципліни	Середня оцінка за 5-тибальною шкалою
1.	Педагогіка сімейного виховання	4,75
2.	Технологія текстильних виробів інтер'єрного призначення	5,00
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	4,88
1.	Основи медичних знань	4,50

2.	Арт-проекти	5,00
3.	Основи рекламної діяльності	5,00
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	4,83
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	4,8

<i>Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:</i>	4,92	4,83	4,92	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,96
<i>Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:</i>	4,8	4,8	4,8	4,9	4,9	4,8	4,8	4,8	4,9	4,9	4,8

2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1. Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
	Виробнича педагогічна	5,00	4,75	4,75	4,83
<i>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</i>		5,00	4,75	4,75	4,83
	Навчальна дизайнерська	5,00	4,50	5,00	4,83
<i>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</i>		5,00	4,50	5,00	4,83
<i>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</i>		5	4,7	4,9	4,9

(*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.

3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний (5):	3	50,00
2.	«Скоріше згодний» (4):	3	50,00
3.	«Частково згодний» (3):	0	0,00
4.	«Не згодний» (2):	0	0,00
5.	«Не маю відповіді» (1):	0	0,00
	Разом:	6	100 %

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	6	100,00
2.	<i>Ні</i>	0	0,00
3.	<i>Не маю відповіді</i>	0	0,00
	Разом:	6	100%

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	0	0,00
2.	<i>Ні</i>	6	100,00
	Разом:	6	100%

БЛОК IV Ресурсне забезпечення та умови навчання

4.1. Оцініть від 1 до 5 балів Ресурсне забезпечення та умови навчання за критеріями, де:

5 – цілком влаштовує; 4 – скоріше влаштовує; 3 – влаштовує частково; 2 – скоріше не влаштовує; 1 – не влаштовує

№	Критерії	Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критерієм
1.	Рівень ресурсного забезпечення на Вашій освітній програмі	4,7
2.	Розклад занять та графіку навчального процесу	5
3.	Організаційна та інформаційна підтримка з боку деканату	5
4.	Забезпечення академічних свобод	4,9
5.	Консультативна підтримка, зокрема, щодо використання технологій дистанційного навчання	5
6.	Можливість апробації результатів навчально-наукової і наукової роботи (публікацій, участь у конференціях)	4,9
7.	Соціальна підтримка: доступність гуртожитку, пунктів харчування, спортивних споруд, рекреаційних зон тощо.	5
8.	Правова підтримка	5

9.	Психологічна підтримка	4,9
10.	Можливості для розвитку власних здібностей і талантів, задоволення культурних потреб (художні колективи, гуртки, спортивні секції тощо)	4,7
11.	Можливість участі в студентському самоврядуванні факультету, університету	4,7
<i>Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критеріями:</i>		4,9

БЛОК IV

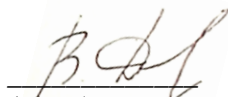
5.1. Якщо Ви маєте особливу думку, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, або хочете відзначити позитивні моменти, - будь ласка, подайте цю інформацію в довільній формі нижче.

Відповідей немає.

Викладачі доступно подають інформацію

Все подобається

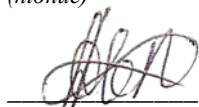
(*Подаються в оригінальній редакції респондента)



(підпис)

Віталій ДМИТРЕНКО

(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)



(підпис)

Алла КОЗЛЕНКО

(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування)

(05.05. 2023)