

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка  
очима здобувачів освітнього ступеня «магістр»**

Факультет: технологій та дизайну

Рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень

Освітня програма «Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)»

Кількість респондентів: 12

**БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою**

- 1.1. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)**

<u>з/п</u>	<u>Назва обов'язкової навчальної дисципліни</u>	<u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u>
1.	Методологія та організація наукових досліджень	5,0
2.	Цивільний захист	4,8
3.	Психологія професійної та вищої освіти	5,0
4.	Педагогіка професійної та вищої освіти	4,9
5.	Актуальні проблеми професійної освіти	5,0
6.	Спеціальна технологія легкої промисловості	4,9
7.	Теорія і методика викладання спеціальних дисциплін	5,0
8.	Інноваційні технології у професійній проектній діяльності	4,8
<b><u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u></b>		

- 1.2. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркової навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»: ( 5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)**

<u>№ з/п</u>	<u>Назва навчальної дисципліни за вибором</u>	<u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u>
1.	Інноваційне підприємництво та управління стартап - проектами	5,0
2.	Консультаційний тренінг профорієнтаційної роботи	4,7
3.	Розробка та промоушен авторських колекцій	5,0
4.	Іноземномовне публічне мовлення: іміджевий аспект	4,7
5.	Дизайн проєктування освітнього середовища	5,0
6.	Організація модної індустрії	4,9
<b><u>Узагальнена оцінка вибіркової компонентою освітньої програми</u></b>		

## БЛОК II. Оцінка якості викладання на Освітній програмі

**2.1. Оцініть якість викладання кожної із дисциплін Освітньої програми, які вивчалися протягом цього семестру/навчального року (відповідно до зазначених у п.п. 1.1 та 1.2) за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків. 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)**

№	Назви дисциплін	Критерії оцінювання 1-10										Середня оцінка якості викладання дисципліни за Крит. 1-10
		<i>Крит. 1. Викладач володіє змістом дисципліни</i>	<i>Крит. 2. Навчальний матеріал повідомляється у доступній формі</i>	<i>Крит. 3. Викладач надав достатнє навчально-методичне забезпечення (навчальний конгент) з дисципліни</i>	<i>Крит. 4. Викладач на початку вивчення дисципліни повідомив про вимоги до студентів, порядок накопичення балів і критерії оцінювання моїх результатів навчання</i>	<i>Крит. 5. Викладач оцінював мої результати навчання об'єктивно і неупереджено</i>	<i>Крит. 6. Навчальне навантаження з навчальної дисципліни загалом, зміст і обсяг самостійної роботи були для мене оптимальними*</i>	<i>Крит. 7. У процесі вивчення навчальної дисципліни використовувалися комп'ютерні інформаційно-комунікаційні технології, електронні ресурси, активні методи навчання, практичні завдання, дискусії, обмін думками, взаємооцінювання й взаєморецензування тощо</i>	<i>Крит. 8. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач розвивав мої соціальні компетентності</i>	<i>Крит. 9. У процесі вивчення навчальної дисципліни викладач враховував освітні потреби та забезпечував академічні свободи студентів</i>	<i>Крит. 10. Викладач ставився до студентів тактовно, з повагою</i>	
1.	Методологія та організація наукових досліджень	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	5,0	4,9	4,9
2.	Цивільний захист	4,9	4,9	4,9	4,7	4,8	4,9	4,7	4,6	4,9	4,9	4,8
3.	Психологія професійної та вищої освіти	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
4.	Педагогіка професійної та вищої освіти	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
5.	Актуальні проблеми професійної освіти	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9
6.	Спеціальна технологія легкої промисловості	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9
7.	Теорія і методика викладання спеціальних дисциплін	5,0	4,9	5,0	4,7	5,0	4,9	4,9	4,6	4,9	4,9	4,8
8.	Інноваційні технології у професійній проектній діяльності	5,0	4,9	5,0	4,7	4,9	5,0	4,8	4,8	5,0	5,0	4,9
9.	Інноваційне підприємництво та управління стартап - проектами	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	4,9
10.	Консультаційний тренінг	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,7	4,7	4,9	4,9	4,8

	профорієнтаційної роботи											
11.	Розробка та промоушен авторських колекцій	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9
12.	Іноземномовне публічне мовлення: іміджевий аспект	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,7	4,9	4,8	4,9	4,9	4,8
13.	Дизайн проектування освітнього середовища	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	4,9
14.	Організація модної індустрії	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9
<b>Середня оцінка якості викладання на Освітній програмі за критерієм:</b>		<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,9</b>	<b>4,8</b>

**\*Якщо маєте зауваження щодо поліпшення якості викладання (у тому числі щодо обсягу навчального навантаження та самостійної роботи) - будь ласка, подайте цю інформацію в довільній формі нижче.**

**Побільше зустрічей та лекцій, хоча б онлайн**

**Відсутні зауваження**

**Все - супер!**

**не маю зауважень**

**Велика подяка викладачам, всім задоволена**

**Не маю**

**Ні**

**Ні**

**Ні**

2.2. **Оцініть за 5-ти бальною шкалою** Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1 Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
1.	Виробнича педагогічна практика у ЗП(ПТ)О	5,0	5,0	5,0	5,0
2.	Виробнича педагогічна практика у вищій школі	5,0	5,0	5,0	5,0
<b>Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:</b>		<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

(\*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

### **БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.**

3.1. **Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:**

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний ( 5):	12	100 %
2.	«Скоріше згодний» (4):	-	-
3.	«Частково згодний» (3):	-	-
4.	«Не згодний» (2):	-	-
5.	«Не маю відповіді» (1):	-	-
	<b>Разом:</b>	<b>12</b>	<b>100 %</b>

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	12	100%
2.	<i>Ні</i>	-	-
3.	<i>Не маю відповіді</i>	-	-
	<b>Разом:</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	-	-
2.	<i>Ні</i>	12	100%
	<b>Разом:</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

#### БЛОК IV Ресурсне забезпечення та умови навчання

4.1. Оцініть від 1 до 5 балів Ресурсне забезпечення та умови навчання за критеріями, де:

5 – цілком влаштовує; 4 – скоріше влаштовує; 3 – влаштовує частково; 2 – скоріше не влаштовує; 1 – не влаштовує

№	Критерії	Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критерієм
1.	Рівень ресурсного забезпечення на Вашій освітній програмі	5,0
2.	Розклад занять та графіку навчального процесу	5,0
3.	Організаційна та інформаційна підтримка з боку деканату	5,0
4.	Забезпечення академічних свобод	5,0
5.	Консультативна підтримка, зокрема, щодо використання технологій дистанційного навчання	5,0
6.	Можливість апробації результатів навчально-наукової і наукової роботи (публікацій, участь у конференціях)	4,9
7.	Соціальна підтримка: доступність гуртожитку, пунктів харчування, спортивних споруд, рекреаційних зон тощо.	5,0
8.	Правова підтримка	4,9

9.	Психологічна підтримка	5,0
10.	Психологічна атмосфера в освітньому процесі ( у тому числі, відсутність/наявність конфліктів, фактів булінгу, харасменту й інших форм дискримінації)	5,0
11.	Діяльність університету щодо протидії та запобіганню корупції, неправомірної вигоди в освітньому процесі	4,9
12.	Можливості для розвитку власних здібностей і талантів, задоволення культурних потреб (художні колективи, гуртки, спортивні секції тощо)	5,0
13.	Можливість участі в студентському самоврядуванні факультету, університету	5,0
<b>Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критеріями:</b>		<b>4,9</b>

## БЛОК V

5.1. Якщо Ви маєте особливу думку, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, або хочете відзначити позитивні моменти, - будь ласка, подайте цю інформацію в довільній формі нижче.

Зауваження відсутні

Жодних проблем у продовж навчання не було Все добре. Дякуємо!!!

не маю зауважень і пропозицій

Пропозицій та зауважень щодо питань організації освітнього процесу не маю. Дуже задоволений високим рівнем надання професійних знань, вчасної інформаційної підтримки та чуйним ставленням до слухачів.

Повністю задоволена організацією освітнього процесу

Все подобається

Щиро дякую викладачам та працівникам деканату за всебічну підтримку


Все норм

Все влаштовує

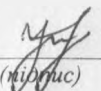
Все влаштовує

На вищому рівні

(\*Подаються в оригінальній редакції респондента)

  
(підпис)

*Лариса ГРИЦЕНКО*  
(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

  
(підпис)

*Ірина ПОЛЩУК*  
(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування)

27.12.2023