

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима здобувачів освітнього ступеня «бакалавр»**

Факультет: технологій та дизайну
 Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)
 Освітня програма Професійна освіта (Технологія виробів легкої промисловості)
 Кількість респондентів: 2 (2-й курс), 2 (3-й курс), 7 (4-й курс), 11

БЛОК I: Задоволеність Освітньою програмою

1.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною для підготовки до подальшого навчання та роботи за фахом»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<u>з/п</u>	<u>Назва обов'язкової навчальної дисципліни</u>	<u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u>
1.	Основи інклюзивної освіти	5,00
2.	Виробниче навчання	5,00
3.	Технічна естетика та ергономіка	4,50
4.	Моделювання виробів легкої промисловості	5,00
5.	Теорія і методика професійної освіти	5,00
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,90
1.	Безпекознавство	5,00
2.	Філософія та соціологія освіти	5,00
3.	Теорія і методика професійної освіти	5,00
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	5,00
1.	Технологія швейних виробів	4,86
2.	Проектування швейних підприємств	4,86
3.	Ергономіка	4,71
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,81
	<u>Узагальнена оцінка за обов'язковою компонентою освітньої програми</u>	4,9

1.2. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо кожної з вибіркової навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом семестру/навчального року: «Навчальна дисципліна за вибором є корисною для поглиблення моєї фахової підготовки та/або вона відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»: (5 – цілком згодний, 4 – скоріше згодний, 3 – частково згодний, 2- не згодний, 1 – не маю відповіді)

<u>з/п</u>	<u>Назва обов'язкової навчальної дисципліни</u>	<u>Середня оцінка за 5-тибальною шкалою</u>
------------	---	---

1.	Педагогіка сімейного виховання	5,00
2.	Технологія текстильних виробів інтер'єрного призначення	5,00
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	5,00
1.	Основи медичних знань	5,00
2.	Арт-проекти	5,00
3.	Композиція костюма	5,00
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	5,00
1.	Історія костюму	4,86
2.	Дизайн-практикум з конструювання та моделювання одягу	4,86
3.	Декорування швейних виробів	4,71
4.	Основи виставкової діяльності	4,86
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	4,82
	<u>Узагальнена оцінка вибіркової компоненти освітньої програми</u>	4,9

2.2. Оцініть за 5-ти бальною шкалою Вашу задоволеність практичною підготовкою (практикою), беручи до уваги її зміст, місце проведення, здобуті або розвинені компетентності:

№	Назва практики	Критерії оцінювання 1-3			Середня оцінка якості практики за крит. 1-3
		Крит. 1. Практика була змістовною	Крит. 2. Бази практики повністю дозволили виконати завдання програми	Крит. 3. Практика дозволила мені розвинути здобуті в процесі теоретичного завдання компетентності, а також сприяла здобуттю нових	
	Виробнича педагогічна	5,00	5,00	5,00	5,00
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:		5,00	5,00	5,00	5,00
	Основи виставкової діяльності	5,00	5,00	5,00	5,00
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:		5,00	5,00	5,00	5,00
	Виробнича педагогічна	4,86	5,00	4,86	4,91
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:		4,86	5,00	4,86	4,91
Середня оцінка якості практичної підготовки на Освітній програмі за критерієм:		5	5	5	5

(*якщо студенти ще не мали практики за Освітньою програмою, ця таблиця не заповнюється)

БЛОК III. Академічні свободи. Академічна доброчесність.

3.1. Наскільки Ви згодні з наступним твердженням: «Моє право на самостійний вибір необов'язкових навчальних дисциплін було повністю забезпечене?»:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	«Цілком згодний (5):	11	100,00
2.	«Скоріше згодний» (4):	0	0,00
3.	«Частково згодний» (3):	0	0,00
4.	«Не згодний» (2):	0	0,00
5.	«Не маю відповіді» (1):	0	0,00
	Разом:	11	100 %

3.2. Чи були Ви поінформовані про правила академічного етосу (академічну доброчесність):

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	11	100,00
2.	<i>Ні</i>	0	0,00
3.	<i>Не маю відповіді</i>	0	0,00
	Разом:	11	100%

3.3. Чи мали Ви протягом навчання зауваження від викладачів щодо порушень академічної доброчесності:

	Варіанти відповідей	Кількість респондентів	% від загальної к-ті респ-ів
1.	<i>Так</i>	1	9,1
2.	<i>Ні</i>	10	90,9
	Разом:	11	100%

БЛОК IV Ресурсне забезпечення та умови навчання

4.1. Оцініть від 1 до 5 балів Ресурсне забезпечення та умови навчання за критеріями, де:

5 – цілком влаштовує; 4 – скоріше влаштовує; 3 – влаштовує частково; 2 – скоріше не влаштовує; 1 – не влаштовує

№	Критерії	Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критерієм
1.	Рівень ресурсного забезпечення на Вашій освітній програмі	4,9
2.	Розклад занять та графіку навчального процесу	4,8
3.	Організаційна та інформаційна підтримка з боку деканату	4,8
4.	Забезпечення академічних свобод	4,9
5.	Консультативна підтримка, зокрема, щодо використання технологій дистанційного навчання	4,8
6.	Можливість апробації результатів навчально-наукової і наукової роботи (публікацій, участь у конференціях)	4,8
7.	Соціальна підтримка: доступність гуртожитку, пунктів харчування, спортивних споруд, рекреаційних зон тощо.	4,9
8.	Правова підтримка	4,9

9.	Психологічна підтримка	5
10.	Можливості для розвитку власних здібностей і талантів, задоволення культурних потреб (художні колективи, гуртки, спортивні секції тощо)	5
11.	Можливість участі в студентському самоврядуванні факультету, університету	4,9
Середня оцінка ресурсного забезпечення та умов навчання за критеріями:		4,9

БЛОК IV

5.1. Якщо Ви маєте особливу думку, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, або хочете відзначити позитивні моменти, - будь ласка, подайте цю інформацію в довільній формі нижче.

Дуже вдячна викладачам

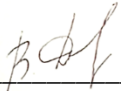
Зауважень не маю

Подобається навчатися

За навчання в університеті я набула професійних вмінь і навичок на достатньому рівні. Викладачі вчасно і дохідливо давали матеріал, допомагали при виникненні питань. Ці знання знадобляться мені в подальшому житті

Задоволена навчанням

(*Подаються в оригінальній редакції респондента)



(підпис)

Віталій ДМИТРЕНКО

(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)



(підпис)

Алла КОЗЛЕНКО

(П.І.П. представника студентського самоврядування, який брав участь в організації анкетування)

(05.05. 2023)